



UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI  
DELL'APPENNINO REGGIANO



SERVIZIO PROGRAMMAZIONE, TUTELA E VALORIZZAZIONE TERRITORIO

DETERMINAZIONE N. 270 IN DATA 29.03.2018

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELNOVO NE' MONTI, SUDDIVISI IN NOVE LOTTI FUNZIONALI

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
GESTIONE ASSOCIATA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VISTI

- l'atto costitutivo in data 17.01.2014, repertorio nr. 594 in data 20.1.2014 con la quale i comuni di Busana, Carpineti, Casina, Castelnuovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto e Villa Minozzo, hanno costituito l'Unione dei Comuni Montani denominata "Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano", in conformità all'art. 32 TUEL, all'art. 14 d.l. 78/2010, convertito nella L. nr. 122/2010 e all'art.19 L.R. 21/2012, il cui Statuto è entrato in vigore il 14.2.2014 tenuto conto che l'Unione si è definitivamente costituita in data 12.03.2014;
- la deliberazione di Consiglio n° 30 del 08/09/2017 con la quale è stato recepito il conferimento all'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano da parte dei comuni di Carpineti, Casina, Castelnuovo ne' Monti, Toano, Ventasso, Vetto e Villa Minozzo delle funzioni relative alla Centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. 50/2016 di seguito "Codice" e art.14 commi 27 e 28 del D.L. 78/2010;

ATTESO CHE:

- il Comune di Castelnuovo ne' Monti, in data 27/11/2017 ha trasmesso la determinazione a contrattare n° 47 del 24/11/2017, comprendente la documentazione di gara, riguardante i servizi assicurativi del Comune stesso, da esperire con procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e ss del D.Lgs 50/2016 (di seguito Codice) e individuando come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del Codice stesso, suddivisa nei seguenti lotti funzionali:

Lotti assicurativi	Premio annuo lordo	Premio complessivo lordo costituente base d'asta
Lotto 1: Responsabilità civile RCT/RCO CIG: 7254258314	67.000	318.250,00
Lotto 2: Incendio CIG:7254286A2D	12.860	61.085,00
Lotto 3: Furto e Rapina CIG:7254312FA0	2.000	9.500,00
Lotto 4: Elettronica CIG: 7254324989	500	2.375,00

**UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI  
DELL'APPENNINO REGGIANO**



Lotto 5: Infortuni <b>CIG: 7254338518</b>	3.822	18.154,50
Lotto 6: RC Veicoli a motore e rischi diversi <b>CIG: 72543563F3</b>	4.800	22.800,00
Lotto 7: Kasko <b>CIG: 7254366C31</b>	2.500	11.875,00
Lotto n. 8: Polizza RC Patrimoniale <b>CIG: 7254387D85</b>	3.200	15.200,00
Lotto n. 9: tutela giudiziaria <b>CIG: 72543807C0</b>	11.500	54.625,00
<b>TOTALE</b>	<b>108.182,00</b>	<b>513.864,50</b>

- con il medesimo provvedimento è stato richiesto alla CUC, sulla base della convenzione approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 31/08/2017, di svolgere la procedura di gara fino all'aggiudicazione definitiva a cui faranno seguito i controlli di legge,

**CONSIDERATO CHE** in data 29/03/2018 è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta, dal cui verbale, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, si evince che è stata formulata la proposta di aggiudicazione a favore delle seguenti Compagnie Assicurative, tenuto conto che il lotto numero 2 è andato deserto e che per i lotti 3 e 4 non si è proceduto alla verifica di congruità dell'offerta:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	NOME LOTTO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	RIBASSO OFFERTO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Responsabilità civile RCT/RCO	91,47	30,01%	222.743,175
3	Società Reale Mutua	Furto e Rapina	75,50	21,75%	7.433,75
4	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Elettronica	82,50	20,00%	1.900,00
5	Società Reale Mutua	Infortuni	96,11	80,43%	3.552,84
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	RC Veicoli a motore e rischi diversi	90,90	0,29%	22.733,88
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Kasko	89,50	2,00%	11.637,50
8	Assicurazioni AIG Europe	Polizza RC Patrimoniale	90,20	2,19%	14.867,12

**UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI  
DELL'APPENNINO REGGIANO**



	Limited				
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	Tutela giudiziaria	100	29,40%	38.565,25

**RITENUTO PERTANTO** di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore delle Compagnie sopra indicate secondo gli importi pre citati;

**DATO ATTO CHE:**

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnuovo né Monti, che procederà alla stipula dei relativi contratti;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;
- il responsabile della procedura di gara è la Dott.ssa Elena Manfredi;

**DETERMINA**

**DI APPROVARE**, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la concessione relativa alla progettazione e alla costruzione dell'ampliamento del centro sovracomunale di protezione civile con realizzazione di sede delle associazioni di protezione civile e uffici dell'Unione e per la successiva gestione;

**DI AGGIUDICARE** in via definitiva non efficace il servizio predetto a favore delle seguenti Compagnie Assicurative:

LOTT O	OPERATOR E ECONOMICO	NOME LOTTO	PUNTEGGIO CONSEGUIT O	RIBASSO OFFERT O	IMPORTO AGGIUDICAZION E
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Responsabilità civile RCT/RCO	91,47	30,01%	222.743,175
3	Società Reale Mutua	Furto e Rapina	75,50	21,75%	7.433,75
4	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Elettronica	82,50	20,00%	1.900,00
5	Società Reale Mutua	Infortuni	96,11	80,43%	3.552,84
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	RC Veicoli a motore e rischi diversi	90,90	0,29%	22.733,88

**UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI  
DELL'APPENNINO REGGIANO**



7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Kasko	89,50	2,00%	11.637,50
8	Assicurazioni AIG Europe Limited	Polizza RC Patrimoniale	90,20	2,19%	14.867,12
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	Tutela giudiziaria	100	29,40%	38.565,25

**DI DARE ATTO CHE:**

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnovo ne Monti, che procederà alla stipula dei relativi contratti;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;
- il responsabile della procedura di gara è la Dott.ssa Elena Manfredi;

**DI PROVVEDERE** a tutti gli adempimenti connessi e conseguenti l'adozione della presente determinazione.



Il Responsabile del Servizio  
(Ing. Chiara Cantini)

UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO  
C.F. 91167000354  
VERBALE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b e 112 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 19 gennaio 2018 alle ore 9,30, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli art.60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95, comma 2 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei "servizi assicurativi del comune di Castelnovo ne' Monti"

Il Responsabile del procedimento di gara, Elena Manfredi, unitamente ai testimoni Tagliavini Stefano e Gaspari Stefano, procede all'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa trasmessa dalle imprese partecipanti come sotto indicate:

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
1	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018
1	576 del 17/07/208	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012
2	Nessuna offerta pervenuta			
3	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018
4	576 del 17/07/208	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012
5	516 del 15/01/2018	Allianz Società per Azioni	Largo Ugo Irnieri 1, Trieste	05032630963
5	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018
5	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012
6	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012
7	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012
8	517 del 15/01/2018	Assicurazioni AIG Europe Limited	Via della Chiesa 2, Milano	08037550962
9	515 del 15/01/2018	Assicurazioni AIG Europe Limited	Via della Chiesa 2, Milano	08037550962
9	576 del 17/07/208	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Il Responsabile del procedimento di gara:

- fa presente che, con la determinazione a contrattare n° 47 del 24/11/2017, il Comune di Castelnovo ne' Monti (RE) ha richiesto alla CUC di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per la procedura di cui sopra;
- con il medesimo provvedimento è stato richiesto alla CUC, sulla base della convenzione approvata con deliberazione del Consiglio Comunale di Castelnovo ne' Monti n° 62 del 31/08/2017, di svolgere la procedura di gara fino all'aggiudicazione definitiva a cui faranno seguito i controlli di legge.

Il responsabile medesimo constatata l'integrità del plico delle predette imprese, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa delle stesse e verificandone la regolarità, anche in riferimento al sistema AVCPASS, le ammette alla gara.

La seduta si scioglie alle ore 10.30.

Il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave sotto la vigilanza della Responsabile della procedura.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

F.to Elena Manfredi

Il seggio di gara

F.to Tagliavini Stefano

F.to Gaspari Stefano

UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO  
C.F. 91167000354  
VERBALE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b e 112 del D.Lgs. n. 50/2016

**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 19 febbraio 2018 alle ore 15.15, in Castelnuovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura di gara aperta per l'affidamento dei "servizi assicurativi del Comune di Castelnuovo ne' Monti"

Con Determinazione del Segretario Generale dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano n.116 del 13/02/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice nella seguente composizione:

PRESIDENTE	Gianluca Diemmi	Vice segretario del Comune di Ventasso
COMMISSARIO ESPERTO	Lorenzo Severi	Broker del Comune di Castelnuovo né Monti
COMMISSARIO ESPERTO	Stefano Tagliavini	Funzionario dell'Ufficio Appalti e Contratti della Provincia

Le funzioni di segretario verbalizzante sono attribuite alla Elena Manfredi funzionario della CUC.

La Responsabile della Procedura di Gara Elena Manfredi, procede all'apertura delle buste B e prende atto della regolarità della documentazione contenuta.

La seduta viene sciolta alle ore 15,35.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara  
F.to Elena Manfredi

La commissione giudicatrice

F.to Gianluca Diemmi  
Presidente

F.to Lorenzo Severi

F.to Stefano Tagliavini

UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO  
C.F. 91167000354  
VERBALE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b e 112 del D.Lgs. n. 50/2016

**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 19 febbraio 2018 alle ore 15,40 in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento "dei servizi assicurativi del Comune di Castelnovo ne' Monti".

La Commissione giudicatrice, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel bando di gara, che si riportano:

**LOTTO 1: "POLIZZA RESPONSABILITÀ CIVILE VERSO I TERZI E VERSO I PRESTATORI DI LAVORO"**

**OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 70 punti**

**OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 30 punti**

La qualità dell'offerta tecnica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

**CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA VALIDI PER LA SOLA POLIZZA RCT/O (LOTTO 1):**

**A) OFFERTA QUANTITATIVA: FRANCHIGIA FRONTALE - ART. 29 DEL CAPITOLATO)– Massimo 20 punti**

Opzione 1) € 1.000,00 (mille/00) per ogni sinistro	Punti 20
Opzione 2) € 2.000,00 (duemilla/00) per ogni sinistro	Punti 15
Opzione 3) € 3.000,00 (tremilla/00) per ogni sinistro	Punti 5

**B) VALUTAZIONE QUALITATIVA: ALTRI ASPETTI TECNICI (ESCLUSA FRANCHIGIA FRONTALE) – Massimo 50 punti**

La Commissione giudicatrice procederà secondo il metodo previsto dalle Linee Guida ANAC n.2/2016 calcolando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto delle offerte tecniche qualitative rispetto al capitolato di polizza.

Ogni commissario procederà confrontando ciascuna offerta tecnica qualitativa presentata rispetto al capitolato di polizza posto a base di gara, assegnando un coefficiente discrezionale da zero a uno, utilizzando la seguente scala di preferenza:

Qualità della/e variante/i eventualmente proposta/e	Coefficiente
A1) Offerta migliorativa, ovvero l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare la portata della copertura	da 1 a 0,86
A2) Offerta equivalente (nessuna modifica significativa) o accettazione testo proposto senza varianti.	0,85
A3) Offerta leggermente peggiorativa, ovvero l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura poco significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente di lieve entità.	da 0,84 a 0,50
A4) Offerta peggiorativa, ovvero l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente mediamente sopportabile	da 0,49 a 0,00

Il punteggio attribuito al concorrente P(a)<sub>i</sub>, con un metodo multi criteriiale, sarà calcolato utilizzando la sotto riportata formula:

$$P(a)_i = Q_a / Q_{max} * 50$$

dove:

P(a)<sub>i</sub> = Punteggio ottenuto dal concorrente in esame

Q<sub>a</sub> = media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al concorrente in esame per il requisito di valutazione considerato

Q<sub>max</sub> = media più alta dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari tra tutti i concorrenti, per il requisito di valutazione considerato.

I commissari vengono così identificati:

c1 Diemmi;

c2 Severi;

c3 Tagliavini.

La commissione preso atto che al lotto n° 1 sono state ammesse le seguenti compagnie:

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
1	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018
1	576 del 17/07/208	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle suddette compagnie ed esprime le seguenti valutazioni:

**-Società Reale Mutua:** la compagnia in merito alla franchigia frontale (art. 29 della polizza) opta per l'opzione 3 e pertanto le vengono attribuiti 5 punti.

**Relativamente alla valutazione qualitativa poiché l'offerta è equivalente, ogni commissario attribuisce il punteggio di 0,85.**

-Unipol Sai: la compagnia in merito alla franchigia frontale (art. 29 della polizza) opta per l'opzione 1 e pertanto le vengono attribuiti 20 punti.

Relativamente alla valutazione qualitativa poiché la compagnia propone:

**a) varianti peggiorative:**

- art.31 punto c;
- art 35, inserite tre esclusioni.

**b) varianti migliorative**

- art 31 punto r, aggiunti 50.000,00 euro;
- art.31 punto w, aggiunti 250.000,00 euro;
- art.31 punto x, aggiunti 250.000,00 euro;
- scheda tecnica:
  - garanzia RCT indicato 1,5 milioni in aumento per persona e 1,5 in aumento per danni a cose;
  - garanzia RCO, aumentati 1,5 milioni entrambi;
  - massima esposizione per sinistro RCT-RCO aumentata di 4 milioni.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia leggermente peggiorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,78;

c2 0,80;

c3 0,76.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,78.

A seguito della riparametrazione relativamente alla valutazione qualitativa e sommando i punteggi ottenuti nei due parametri di valutazione si ha il seguente quadro riepilogativo:

OPERATORE ECONOMICO	OPZIONE CRITERIO dell'Art. 29 di polizza A	PUNTEGGIO A	MEDIA COEFFICIENTI CRITERIO B	PUNTEGGIO B	PUNTEGGIO ATTRIBUITO A+B
Società Reale Mutua	3	5	0,85	50	55
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	1	20	0,78	45,882	65,882

Successivamente la commissione procede nella valutazione delle offerte tecniche per tutti gli altri lotti di gara, utilizzando i criteri di valutazione sotto riportati:

**CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA VALIDA PER TUTTI GLI ALTRI LOTTI**

**Punti 70:**La Commissione giudicatrice procederà secondo il metodo previsto dalla Linea Guida ANAC n. 2/2016 calcolando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto delle offerte tecniche qualitative rispetto al capitolato di polizza. Ogni commissario procederà confrontando ciascuna offerta tecnica qualitativa presentata rispetto al capitolato di polizza posto a base di gara, assegnando un coefficiente discrezionale da zero a uno, utilizzando la seguente scala di preferenza:

Qualità della/e variante/i eventualmente proposta/e	Coefficiente
A1) Offerta migliorativa, ovvero l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare la portata della copertura	da 1 a 0,86
A2) Offerta equivalente (nessuna modifica significativa) o accettazione testo proposto senza varianti.	0,85
A3) Offerta leggermente peggiorativa, ovvero l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura poco significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente di lieve entità.	da 0,84 a 0,50
A4) Offerta peggiorativa, ovvero l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente mediamente sopportabile	da 0,49 a 0,00

Il punteggio attribuito al concorrente P(a)<sub>i</sub>, con un metodo multi criterioale, sarà calcolato utilizzando la sotto riportata formula:

$$P(a)_i = Qa/Qmax * 70$$

dove:

P(a)<sub>i</sub> = Punteggio ottenuto dal concorrente in esame

Qa= media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al concorrente in esame per il requisito di valutazione considerato

Qmax= media più alta dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari tra tutti i concorrenti, per il requisito di valutazione considerato

Per tutti i lotti, non è consentita la sostituzione integrale del capitolato di polizza ed è concesso un massimo di n. 5 varianti peggiorative per ogni lotto/capitolato.

Si precisa che tutte le varianti riguardanti franchigie (esclusa franchigia frontale) e scoperti saranno considerate come una sola, così come le varianti relative ai limiti di indennizzo. **Non saranno ammesse offerte che non raggiungano un punteggio minimo fissato in punti 36/60, calcolato prima della riparametrazione.**

Si procede ad una sola riparametrazione. In caso di unica offerta non si procede alla riparametrazione.

**LOTTO 2: POLIZZA INCENDIO E RISCHI SPECIALI: NESSUNA OFFERTA PERVENUTA**

**LOTTO N. 3: POLIZZA FURTO E RAPINA**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
3	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018

Procede alla valutazione della offerta tecnica presentata dalla suddetta compagnia la quale propone:

**a) varianti peggiorative:**

- art.2 : esclusione copertura beni in rame.

**b) varianti migliorative**

-nessuna.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia leggermente peggiorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,65;

c2 0,60;

c3 0,70.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,65.

Non si procede alla riparametrazione come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Società Reale Mutua	A3	0,65	45,50

**LOTTO N. 4: POLIZZA ELETTRONICA**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
4	576 del 17/07/208	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione della offerta tecnica presentata dalla suddetta compagnia la quale propone:

**a) varianti peggiorative:**

- onorari periti-eliminare garanzia non concedibile.

**b) varianti migliorative**

- elevato il termine di mora da 60 a 90 giorni.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia leggermente peggiorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,75;

c2 0,75;

c3 0,75.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,75.

Non si procede alla riparametrazione come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.Società Reale Mutua	A3	0,75	52,50

**LOTTO N. 5: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
----------	----------	---------------------	-------------	-------

5	516 del 15/01/2018	Allianz Società per Azioni	Largo Ugo Imieri 1, Trieste	05032630963
5	570 del 17/01/2018	Società Reale Mutua	Via Corte d'Appello 11, Torino	00875360018
5	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle suddette compagnie ed esprime le seguenti valutazioni:

**Allianz propone:**

**a) varianti peggiorative:**

- nessuna.

**b) varianti migliorative**

- art.4, aumentati i giorni di 30;
- art.28, invalidità permanente, nessuna franchigia per amministratori e segretario;
- art.28, diaria da ricovero, da 60 a 180 giorni.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia migliorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,86;

c2 0,88;

c3 0,90.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,88.

**Società Reale Mutua** propone un offerta equivalente al capitolato di polizza; ciascun commissario attribuisce il punteggio di 0,85.

**Unipol Sai propone:**

**a) varianti peggiorative:**

- nessuna;

**b) varianti migliorative**

- art.4, aumentati i giorni di 30;
- art.28, limiti territoriali aggiunti 2 milioni di euro;
- art.22, obblighi in caso di sinistro, aumentato il tempo da 15 a 30 giorni.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia migliorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,92;

c2 0,90;

c3 0,88.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,90.

A seguito della riparametrazione si ha il seguente quadro riepilogativo:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Allianz Società per Azioni	A1	0,88	68,44
Società Reale Mutua	A2	0,85	66,111
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	A1	0,90	70

**LOTTO N. 6: RESPONSABILITA' CIVILE DA CIRCOLAZIONE DEI VEICOLI A MOTORE E  
RISCHI DIVERSI**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
6	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione della offerta tecnica presentata dalla suddetta compagnia la quale propone:

**a) varianti peggiorative:**

-nessuna.

**b) varianti migliorative**

- art.4 punto 10, aggiunti 5.000,00 euro da 10 mila A 15 mila;
- art.5 punto 4, inserito l'intero valore del mezzo;
- art. 6 punto 4, portata la franchigia per tutto a 250,00 euro.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia migliorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,85;

c2 0,87;

c3 0,89.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,87.

Non si procede alla riparametrazione come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
---------------------	--	--------------------	-----------

	PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)		
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	A1	0,87	60,90

**LOTTO N. 7: POLIZZA KASKO PER I VEICOLI NON DI PROPRIETA' IN MISSIONE PER CONTO DELL'ENTE**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
7	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione della offerta tecnica presentata dalla suddetta compagnia la quale propone una offerta equivalente al capitolato di polizza; ciascun commissario attribuisce il punteggio di 0,85.

Non si procede alla riparametrazione come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	A2	0,85	59,50

**LOTTO N. 8: POLIZZA RESPONSABILITA CIVILE PATRIMONIALE**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
8	517 del 15/01/2018	Assicurazioni Limited AIG Europe	Via della Chiusa 2, Milano	08037550962

Procede alla valutazione della offerta tecnica presentata dalla suddetta compagnia la quale propone:

**a) varianti peggiorative:**

-art.26, inserito limite massimo di 20 milioni.

**b) varianti migliorative**

-art.26, limiti indennizzo, aumentato di 500.000,00 euro per sinistro;

-testo di clausola, franchigia, diminuzione di 500 euro per sinistro.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia migliorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,86;

c2 0,86;

c3 0,86.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0.86.

Non si procede alla riparametrazione come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Assicurazioni Limited AIG Europe	A1	0,86	60,20

**LOTTO N. 9: POLIZZA TUTELA GIUDIZIARIA**

n° lotto	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
9	515 del 15/01/2018	Assicurazioni Limited AIG Europe	Via della Chiusa 2, Milano	08037550962
9	576 del 17/07/2018	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Via Stalingrado 45, Bologna	00818570012

Procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle suddette compagnie ed esprime le seguenti valutazioni:

**AIG propone:**

**a) varianti peggiorative:**

-nessuna.

**b) varianti migliorative**

-art.2 concessi più 30 giorni per la seconda rata.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia migliorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,86;

c2 0,86;

c3 0,86.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,86.

**Unipol Sai propone:**

**a) varianti peggiorative:**

-art.19 retroattività, da 3 a 2 anni;

- art.20 garanzia postuma da 3 a 1 anni;

-art.25 somma assicurata, viene assicurato il singolo evento e non il numero di assicurati coinvolti.

**b) varianti migliorative**

- nessuna.

Bilanciando le prime con le seconde ciascun commissario ritiene che l'offerta sia peggiorativa e attribuisce i seguenti punteggi:

c1 0,45;

c2 0,40;

c3 0,38.

La media dei voti attribuiti è la seguente: 0,41.

A seguito della riparametrazione si ha il seguente quadro riepilogativo:

OPERATORE ECONOMICO	QUALITA' DELLE VARIANTI EVENTUALMENTE PROPOSTE (A1,A2;A3;A4)	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Assicurazioni   ALG   Europe Limited	A1	0,86	70,00
Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	A4	0,41	33,37

Poiché l'offerta presentata da Unipol Sai Assicurazione S.p.A non raggiunge il punteggio di 36 non viene ammessa alla fase successiva e pertanto non si procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 16.40 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'Unione Montana sotto la diretta vigilanza della responsabile della procedura di gara.

==°==

La commissione giudicatrice

F.to Gianluca Diemmi  
Presidente

F.to Lorenzo Severi

F.to Stefano Tagliavini

Il segretario verbalizzante  
F. to Elena Manfredi  
Segretario Verbalizzante

UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO  
C.F. 91167000354  
VERBALE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b e 112 del D.Lgs. n. 50/2016

**QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 26 febbraio 2018 alle ore 16,05 in Castelnuovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento "dei servizi assicurativi del Comune di Castelnuovo ne' Monti".

La Commissione prende atto che per tutti i lotti il punteggio dell'offerta economica pari a massimo 30 punti, si ottiene applicando la seguente formula:

**PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI )**

Il punteggio di ogni offerta si ottiene applicando la formula che segue:

$$P = 30 \cdot Ra / Rmax$$

dove:

P=punteggio attribuito ad ogni operatore economico

Ra= ribasso offerto dall'operatore economico

Rmax= ribasso massimo fra quelli presentati

Il ribasso non può essere pari a zero a pena di esclusione.

Tutti i risultati derivanti dall'applicazione della suddetta formula saranno arrotondati alla seconda cifra decimale. Nel caso in cui la terza cifra decimale sia superiore a 5 si procederà all'arrotondamento per eccesso, nel caso in cui la terza cifra decimale sia compresa tra 0 e 5 si procederà all'arrotondamento per difetto. Non verranno presi in considerazione decimali oltre la terza cifra.

La Commissione procede alla comunicazione del punteggio assegnato nell'offerta tecnica, a ciascun partecipante, rispettando la suddivisione in lotti:

**LOTTO 1: "POLIZZA RESPONSABILITÀ CIVILE VERSO I TERZI E VERSO I PRESTATORI DI LAVORO"**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
1	Società Reale Mutua	55,000
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	65,882

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che le predette compagnie hanno offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
1	Società Reale Mutua	35,19	30,00
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	30,01	25,58

Pertanto i punteggi complessivi assegnati risultano i seguenti:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
1	Società Reale Mutua	55,000	30,00	85,00
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	65,882	25,58	91,47

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Unipol Sai Assicurazione S.p.A. superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

**LOTTO N. 3: POLIZZA FURTO E RAPINA**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
3	Società Reale Mutua	45,50

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che la predetta compagnia ha offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
3	Società Reale Mutua	21,75	30,00

Pertanto il punteggio complessivo assegnato risulta il seguente:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
3	Società Reale Mutua	45,50	30,00	75,50

La Responsabile della Procedura di gara formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta Compagnia assicurativa.

#### **LOTTO N. 4: POLIZZA ELETTRONICA**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
4	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	52,50

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che la predetta compagnia ha offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
4	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	20,00	30,00

Pertanto il punteggio complessivo assegnato risulta il seguente:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
4	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	52,50	30,00	82,50

La Responsabile della Procedura di gara formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto alla predetta Compagnia assicurativa.

#### **LOTTO N. 5: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
5	Allianz Società per Azioni	68,440
5	Società Reale Mutua	66,111
5	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	70,000

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che la predetta compagnia ha offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
5	Allianz Società per Azioni	51,45	19,19
5	Società Reale Mutua	80,43	30,00
5	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	64,68	24,13

Pertanto il punteggio complessivo assegnato risulta il seguente:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
5	Allianz Società per Azioni	68,44	19,19	87,63
5	Società Reale Mutua	66,11	30,00	96,11
5	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	70,00	24,13	94,13

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Società Reale Mutua superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

**LOTTO N. 6: RESPONSABILITA' CIVILE DA CIRCOLAZIONE DEI VEICOLI A MOTORE E RISCHI DIVERSI**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	60,90

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che le predette compagnie hanno offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	0,29	30,00

Pertanto i punteggi complessivi assegnati risultano i seguenti:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	60,90	30,00	90,90

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Unipol Sai Assicurazione S.p.A. superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

**LOTTO N. 7: POLIZZA KASKO PER I VEICOLI NON DI PROPRIETA' IN MISSIONE PER CONTO DELL'ENTE**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	59,50

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che le predette compagnie hanno offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	2,00	30,00

Pertanto i punteggi complessivi assegnati risultano i seguenti:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	59,50	30,00	89,50

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Unipol Sai Assicurazione S.p.A. superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle

voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

**LOTTO N. 8: POLIZZA RESPONSABILITA CIVILE PATRIMONIALE**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
8	Assicurazioni AIG Europe Limited	60,20

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che le predette compagnie hanno offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
8	Assicurazioni AIG Europe Limited	2,19	30,00

Pertanto i punteggi complessivi assegnati risultano i seguenti:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
8	Assicurazioni AIG Europe Limited	60,20	30,00	90,20

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Unipol Sai Assicurazione S.p.A. superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

**LOTTO N. 9: POLIZZA TUTELA GIUDIZIARIA**

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	70,00

Successivamente si procede all'apertura dell'offerta economica, busta "C", dalla quale emerge che le predette compagnie hanno offerto i seguenti ribassi sull'importo a base d'asta, con conseguente attribuzione dei punteggi di cui in tabella sottostante:

LOTTO	CONCORRENTE	RA ribasso offerto	Punti off economica=30*(RA/RMAX:ribasso offerto dall'operatore, fratto ribasso massimo)
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	29,40	30,00

Pertanto i punteggi complessivi assegnati risultano i seguenti:

LOTTO	CONCORRENTE	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA	PUNTI ASSEGNATI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTI ASSEGNATI
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	70,00	30,00	100

Sulla base di quanto sopra esposto, considerato che sia l'offerta tecnica che quella economica presentate dalla compagnia Unipol Sai Assicurazione S.p.A. superano i 4/5, si rende necessario ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 richiedere spiegazioni sulle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto nell'offerta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 16.40 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'Unione Montana sotto la diretta vigilanza della responsabile della procedura di gara.

==°==

La commissione giudicatrice

F.to Gianluca Diemmi  
Presidente

F.to Lorenzo Severi

F.to Stefano Tagliavini

Il segretario verbalizzante  
F. to Elena Manfredi  
Segretario Verbalizzante

#### QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemiladiciotto, addì 23 del mese di marzo alle ore 15.10 in Castelnovo ne' Monti, presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'appennino Reggiano la Responsabile del Procedimento del Comune di Castelnovo ne' Monti Rag. Mara Fabbiani, con il supporto della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 216, comma 12, del Codice con determinazione n. 82 del 05/02/2018 e così composta:

Gianluca Diemmi, presidente;

Lorenzo Severi, componente;

Stefano Tagliavini, componente,

procede alla verifica della documentazione relativa alle giustificazioni inviate, relativamente alla verifica di congruità delle offerte per i lotti sottoindicati e concernenti le compagnie assicurative sotto elencate:

lotto	Operatore economico	Punti tecnica	Punti eco	Totale punti	Prot.n.	del
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	65,882	25,58	91,47	2603	08/03/2018
5	Società Reale Mutua	66,111	30,00	96,11	2920	16/03/2018
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	60,900	30,00	90,9	2603	08/03/2018
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	59,500	30,00	89,5	2603	08/03/2018
8	Assicurazioni AIG Europe Limited	60,200	30,00	90,2	2741	12/03/2018
9	Assicurazioni AIG Europe Limited	70,000	30,00	100	2742	12/03/2018

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Elena Manfredi, altresì responsabile della procedura di gara

Esaminate le giustificazioni trasmesse, dai vari operatori economici corrispondenti ai lotti di cui sopra, il Responsabile del Procedimento del Comune, ritiene le offerte congrue e pertanto da atto che verrà convocata una successiva seduta aperta nella quale si darà conto della verifica positiva di congruità dell'offerta.

Alle ore 15.40 il responsabile della procedura di gara dichiara chiusa la seduta.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio chiuso a chiave presso la sede della centrale unica di committenza.

La Responsabile della Procedura di Gara, nonché segretario verbalizzante  
F.to Elena Manfredi

La Responsabile del Procedimento del Comune:  
F.to Mara Fabbiani

La commissione giudicatrice:

F.to Gianluca Diemmi Presidente

F.to Lorenzo Severi

F.to Stefano Tagliavini

## SESTA SEDUTA (PUBBLICA)

L'anno duemiladiciotto, addì 29 del mese di marzo alle ore 15.00 in Castelnuovo ne' Monti, presso la sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'appennino Reggiano, il Responsabile del Procedimento di Gara della procedura in oggetto, Elena Manfredi, funzionario dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano, alla presenza dei testimoni Stefano Gaspari e Stefano Tagliavini, che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- il Responsabile del Procedimento del Comune esaminate, con il supporto della commissione giudicatrice, le giustificazioni presentate dalle Compagnie assicuratrici per i lotti 1,5,6,7,8,e 9, ha ritenuto congrue le offerte presentate;
- per il lotto 2 non è stata presentata alcuna offerta.

Pertanto formula la proposta di aggiudicazione come da tabella sottostante:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	NOME LOTTO	IMPORTO LOTTO	RIBASSO OFFERTO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE
1	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Responsabilità civile RCT/RCO	318.250,00	30,01%	222.743,175
5	Società Reale Mutua	Infortuni	18.154,50	80,43%	3.552,84
6	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	RC Veicoli a motore e rischi diversi	22.800,00	0,29%	22.733,88
7	Unipol Sai Assicurazione S.p.A.	Kasko	11.875,00	2,00%	11.637,50
8	Assicurazioni Europe Limited	Polizza RC Patrimoniale	15.200,00	2,19%	14.867,12
9	Assicurazioni Europe Limited	Tutela giudiziaria	54.625,00	29,40%	38.565,25

La proposta di aggiudicazione per i lotti 3 e 4 è già stata formulata in occasione della seduta aperta del 26 febbraio 2018.

Alle ore 15.10 il responsabile della procedura di gara dichiara chiusa la seduta.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio chiuso a chiave presso la sede della centrale unica di committenza.

La Responsabile della Procedura di Gara  
F.to Elena Manfredi

I testimoni:

F.to Stefano Gaspari

F.to Stefano Tagliavini(segretario verbalizzante)



UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI  
DELL'APPENNINO REGGIANO



**DETERMINAZIONE N. 270 IN DATA 29.03.2018**

\*\*\*\*\*

**SERVIZIO FINANZIARIO**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Vista la determinazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, ne attesta la regolarità contabile e la relativa copertura finanziaria.

Impegno n. \_\_\_\_\_ di € \_\_\_\_\_ Capitolo n. \_\_\_\_\_ Anno \_\_\_\_\_

Impegno n. \_\_\_\_\_ di € \_\_\_\_\_ Capitolo n. \_\_\_\_\_ Anno \_\_\_\_\_

Impegno n. \_\_\_\_\_ di € \_\_\_\_\_ Capitolo n. \_\_\_\_\_ Anno \_\_\_\_\_

Addì, \_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
(Rag. Patrizia Rubertelli)**

\*\*\*\*\*

**SERVIZIO AMMINISTRATIVO**

**IL SEGRETARIO**

con riferimento alla determinazione di cui sopra, attesta quanto segue:

Non è soggetta a controllo, ai sensi di quanto previsto dal Titolo VI - Capo I "Controllo sugli atti" del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

E' stata trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario per il visto di regolarità contabile ed è diventata esecutiva in data \_\_\_\_\_.

E' diventata esecutiva in data 29 MAR 2018, in quanto non soggetta al visto di regolarità contabile da parte del Responsabile del Servizio Finanziario.

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Unione Montana il giorno 29 MAR 2018 e vi rimarrà per 8 giorni consecutivi, in conformità a quanto stabilito dalla deliberazione di Giunta della Comunità Montana n. 254 in data 25.8.1997.

Addì, 29 MAR 2018



**IL SEGRETARIO  
(Dott. Matteo Marziliano)**