



***SINTESI VALUTATIVA
FATTIBILITÀ TECNICA PROPOSTE***

Daniele Corradini – Chiara Cantini – Elisabetta Cavazza

Castelnovo ne' Monti – 22/06/2017

VALUTAZIONE SINTETICA DI FATTIBILITÀ

I giudizi di seguito riportati riguardano strettamente la fattibilità tecnica delle proposte rispetto a strumenti sovraordinati di natura urbanistico-paesaggistica (Piani e vincoli) ed esprimono una prima valutazione sintetica e i conseguenti tempi di realizzazione prevedibili, tenuto conto dei principali fattori condizionanti (coinvolgimento di altri Enti e/o attori Privati e risorse economiche).

Non si tratta pertanto di un giudizio di “opportunità” tecnica basato sul raffronto costi-benefici.

Va da sé che la realizzazione di ciascuna proposta deve sottostare alle specifiche leggi e regolamentazioni di settore che per essere verificate necessitano dello sviluppo progettuale delle idee espresse nelle proposte.

Note di lettura

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
-------------	---------------	--------	--	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------	----------	-----------------------------	------

Nella colonna “1 - Strumenti sovraordinati/altri Enti” è riportato il giudizio sintetico sulla fattibilità rispetto agli strumenti sovraordinati di natura urbanistico-paesaggistica, cioè Piani e vincoli, e il coinvolgimento istituzionale di altri Enti.

Giudizi Fattibilità: Sì = fattibile; In parte = in parte fattibile; NP = fattibilità non pertinente, cioè il tema proposto non è pertinente a questi strumenti.

Fattibilità condizionata da altri Enti: Sì = ci sono altri Enti coinvolti; No = non ci sono altri Enti coinvolti.

Note di lettura

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
-------------	---------------	--------	--	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------	----------	-----------------------------	------

2. Nella colonna “2 - Strumenti urbanistici comunali” è riportato il giudizio sintetico sulla fattibilità rispetto a tali strumenti.

Giudizi Fattibilità: Sì = fattibile; NP = fattibilità non pertinente, cioè il tema proposto non è pertinente a questi strumenti.

3. Nella colonna “3 - Coinvolgimento attori Privati” è riportato il giudizio sintetico sulla necessità di attori privati per la realizzazione della proposta.

Fattibilità condizionata da attori privati: Sì = sono necessari attori privati; No = non sono necessari attori privati.

Note di lettura

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
-------------	---------------	--------	--	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------	----------	-----------------------------	------

4. Nella colonna “4 - Risorse economiche” si esprime in termini indicativi il valore delle risorse economiche necessarie (pubbliche e/o private) per realizzare compiutamente la proposta: basse (B) fino a 40.000 Euro, medie (M) da 40.000 a 150.000 Euro, alte (A) oltre i 150.000 Euro.

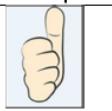
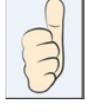
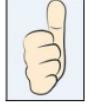
5. Nella colonna “5 – Tempi” si esprime in termini indicativi quanto tempo necessita per la realizzazione compiuta della proposta, tenuto conto dei diversi fattori condizionanti: brevi (B) sotto i 5 anni; medi (M) tra 5 e 10 anni; lunghi (L) oltre i 10 anni.

Note di lettura

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
----------------	---------------	--------	---	--	--	-----------------------------	-------------	--------------------------------	------

Nei casi in cui alcuni aspetti fondamentali della proposta, come ad esempio la mancata individuazione di un luogo specifico dove attuare l'intervento, rendano incerta l'espressione di un giudizio, la formulazione “dipende” indica tale indeterminazione.

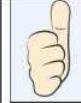
Quando la descrizione della proposta è troppo sintetica per permettere di giudicarne la fattibilità è indicato cautelativamente NV= non valutabile.

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
1	Una pietra più rocciosa (Simona F.)	Disboscare alcuni lati della Pietra, almeno in parete (manutenzione costante), per mettere in sicurezza, "riverginizzare" la roccia e per renderla più fruibile	In parte/Sì	Sì	Sì	M/A	B/M	 (per le pareti) Fattori condizionanti: strumenti sovraordinati (SIC, pianificazione e vincoli paesaggistici)/costi	Proposta che esula dal tema dei Centri abitati. Per la stabilità delle pareti è un miglioramento. Valutazione d'incidenza per gli habitat del SIC.
2	Centro commerciale naturale (Iuna)	2.1 Due ore quotidiane con traffico chiuso (anche attraverso uso fioriere), soprattutto in estate e durante le feste, con negozi aperti e eventi (suddividerli in modo omogeneo durante l'anno).	NP/No	NP	Sì	B	B		Si tratta di 4 proposte, seppur relazionate tra loro. Proposta 2.3 è troppo sintetica per essere valutata.
		2.2. Durante l'inverno avere spazi coperti (gallerie) per socialità/incontro, rivitalizzare il paese.		Dipende	Sì	A	M/L	 Fattori condizionanti: costi	
		2.3 Installare due porte (grattacielo e direzionale).		NV	NV	NV	NV	Non valutabile	
		2.4 Servono attività d'intrattenimento sostenute da politiche pubbliche. Un evento alla volta, cioè uno a settimana non di più, no tanti insieme perché causano poca affluenza nei siti d'interesse. Suddividere in modo ragionato gli eventi (concerti – teatralità all'aperto)		NP	Sì	B	B		
3	Centro di formazione e promozione ambientale (Ezio R.)	Centro fisico con sito web Per istruire personale che conosce il territorio e che fa da guida (scuole e turisti). Centro dell'appennino reggiano e fare rete con tutto l'appennino.	NP/Sì	Dipende	No	M	B	 Fattori condizionanti: dipende dal luogo	

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunitari	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
4	Recupero area ex consorzio (Morena)	Creare un caffè letterario spostando per esempio l'attuale libreria Mondadori, posta sotto il cinema, magari con soppalco dato che è molto alto. Parte dietro: parco giochi invernali indoor, area attrezzata per bambini piccoli, aperto anche il fine settimana.	NP/No	Sì	Sì	A	B/M	 Fattori condizionanti: costi	Vedi proposte 8 e 16
5	Più sicurezza nelle aree scolastiche (Sabrina S.)	Situazione di rischio davanti a scuole, manca un'area di accoglienza adeguata per gli studenti del polo scolastico superiore.	NP/Sì	Sì	No	A	B	 Fattori condizionanti: costi/altri Enti	Si veda intervento Cantini; Villa delle Ginestre non è della Provincia, ma del Comune.
6	Promozione attività giovanili (Nicola G.)	Luoghi per i giovani in cui propongano anche attività per loro (escursioni). In collaborazione con la scuola organizzare attività extra scolastiche, ludiche ma non solo, di formazione e familiarizzazione col territorio, anche con esperti e laboratori. Appoggiata dalla scuola, ma non fatta dalla scuola.	NP/Sì	Dipende	No	M	B	 Fattori condizionanti: dipende dal luogo	
7	Ricettività diffusa (Gabriele F.)	Tante case ereditate e abbandonate. Riqualificare e renderle fruibili come alberghi, ostelli (albergo diffuso). Opportunità di reddito per proprietari e promozione turistica del territorio (es. in Toscana o masi trentini). Serve una struttura/sportello di orientamento e prenotazione per il turista.	Si/No	Sì	Sì	A	B/M	 Fattori condizionanti: iniziativa privata	Limiti per alberghi, più elasticità per altre attività; Esiste IAT.

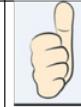
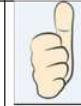
N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note	
8	Laboratorio della biodiversità dell'Appennino (Robertino U.)	Progetto Vision Lab. Ristrutturare il consorzio già esistente da collegare al Parco e all'ambiente con delle attività interattive e laboratori didattici. Si potrebbe pensare anche ad attività di trasformazione di prodotti del luogo in modo che i bambini o i visitatori possano assistere alla realizzazione dei prodotti locali (es: filiera di produzione del parmigiano-reggiano). Dedicare una parte a esposizioni e mostre d'arte. Giovani che costituiscono associazione proponendo vendita di prodotti di sottobosco e incentivino turismo con attività culturali a pagamento in modo da annullare i costi di gestione (dalla scuola turistica).	NP/Sì	Sì	Sì	A	B/M		Fattori condizionanti: costi/iniziativa privata	
9	Barriere architettoniche fuori dal centro abitato (Andrea C.)	Integrare l'abbattimento delle barriere già pianificato in via Roma con le zone limitrofe che ne hanno bisogno. Rendere quindi anche le zone esterne al centro accessibili a tutti (realizzazione di marciapiedi, passaggi pedonali e percorsi comunque accessibili a disabili e passeggini).	Sì/No	Sì	Sì	A	B/M		Fattori condizionanti: costi	Proposta non chiara: zone limitrofe a via Roma (azioni) non sono fuori del centro abitato (denominazione).
10	Migliorare e implementare l'offerta della ricettività turistica (Attilio G.)	Migliorare l'ufficio turistico che ad oggi non funziona come servizio. Maggiore segnalazione per chi viene da fuori e ampliare gli orari di apertura per essere disponibile più spesso per i turisti. Maggiore interazione col Comune per la creazione di offerte.	NP/Sì	NP	Sì	B	B		IAT Attività in corso di implementazione.	

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
11	Razionalizzazione della viabilità (Davide C.)	<p>Problema di traffico in tutta Castelnovo: troppe macchine e aria inquinata! Il paese non è utilizzabile a piedi.</p> <p>11.1 Si dovrebbe trasformare via Roma in un doppio senso dal grattacielo alla fontana di San Pancrazio eliminando la corsia riservata alle corriere, che ora viaggiano in senso contrario di marcia ed è pericoloso. Il limite inoltre non può essere di 50 Km orari.</p> <p>11.2 Le corriere dalla fermata alla COOP possono prendere la strada per Vetto e poi passare da Via Don Bosco, oppure passare in viale Enzo Bagnoli.</p> <p>11.3 Pedonalizzare il centro storico in alcuni periodi dell'anno per valorizzare la viabilità pedonale.</p>	Sì/Sì	Sì	No	B	B	 Fattori condizionanti: altri Enti/ approfondimento tecnico	<p>Si tratta di 3 proposte, seppur relazionate tra loro.</p>
12	Paese per la cultura (Dilva A.)	<p>Paese per la cultura legata alla Pietra oltre che per lo sport. Attività pittoriche e scultoree e paesaggistiche (legate alla Pietra) che una volta c'erano con ACA, che realizzava concorsi con artisti internazionali. Il luogo potrebbe essere i lavatoi che verrebbero chiusi con vetro e la relativa casa. L'associazione potrebbe realizzare nuovamente questi concorsi e rinominare i sentieri, identificare vicino alla scuola elementare un luogo con sculture che la rendano più artisticamente valida.</p>	NP/No	NP	Sì	M Dipende	B	 Fattori condizionanti: iniziativa privata	<p>Si tratta di più proposte, seppur relazionate.</p> <p>La proposta non specifica di quale scuola elementare si tratta.</p>

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
13	Pista di pattinaggio (Paola)	Realizzare nell'area sopra la COOP (di fianco al centro Coni in zona piscine) la pista di pattinaggio. Attività per ragazzi con poca spesa (tipo in cemento) che potrebbe essere molto sfruttata. Cercare di collocarci anche sedute e verde.	NP/No	Sì	No	M	B		Proposta non chiara: di quale luogo si sta parlando? Coop e centro Coni sono 2 luoghi ben distinti. La fattibilità è riferita alla COOP.
14	Agevolazione fiscale per le nuove attività ricettive (Lindo C.)	14.1 Favorire il turismo abbassando le tasse a chi lavora nel campo.	NP/No	NP	No	M	B	 Fattori condizionanti: materia fiscale	Si tratta di 2 proposte distinte. Fattore economico condiziona iniziativa privata.
		14.2 Creare una nuova attività ricettiva, ristorativa e alberghiera che riesca a contenere un numero più grande di persone e che proponga e faccia conoscere i prodotti dell'Appennino. Da collegare alle altre proposte al fine di implementare il numero di turisti (l'albergo dalle piscine non è stato comprato poiché aveva pochi posti).	Dipende	Dipende	Sì	A	M	 Fattori condizionanti: iniziativa privata	

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ altri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
15	Nuova rete sentieristica (Monica C.)	15.1 Realizzazione di percorsi, ad ora carribili, migliorati con segnaletica e percorsi dedicati a pedoni e bici di collegamento con i borghi circostanti a Castelnovo (es. vicino lago di Virola, borgo di Maillo Bellessere).	Dipende	Dipende	Dipende	A	M		Si tratta di 3 proposte, seppur in relazione tra loro. Proposta 15.1: necessita di approfondimenti tecnici per verificare la fattibilità per ciascun percorso Proposta 15.2: progetto in corso di studio, si veda presentazione Cantini Proposta 15.3: Monte Forco è proprietà privata; per percorsi Monte Castello e Monte Bagnolo possono esserci tratti in proprietà private.
		15.2 Realizzazione di un percorso pedonale che dal centro del paese vada fin su alla Pietra.	Sì/Sì	Sì	Dipende	A	M		
		15.3 Valorizzare aree di forte impatto paesaggistico come le pinete ad oggi mal gestite. Realizzare percorsi di collegamento fra le pinete, maggiori indicazioni dei percorsi verso questi luoghi (ad oggi nascosti o poco visibili) migliore manutenzione e pulizia delle stesse (anche del verde con potatura).	Sì/No	Sì	Sì, Dipende	A	M		
16	Consorzio (Nuccia)	1 - Creare un luogo dove riunire laboratori, mercato, caffè letterario, museo o mostre interattive. 2 - Inserimento nel consorzio di servizi socio sanitari come ad esempio appartamento protetto per persone parzialmente autosufficienti.	NP/Sì	Sì	Sì	A	B/M		Vedi proposte 4 e 8
17	Continuare l'abbattimento delle barriere architettoniche (Carlo)	Creare un marchio Barriera Free per i negozi che abbattono le barriere architettoniche.	NP/No	NP	Sì	B	B		

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/alti Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
18	Maggior cura del verde (Annamaria)	1 - Maggior manutenzione del verde pubblico e privato 2 – Aumentare le alberature in paese	NP/No	NP	Sì	M	B		Per verde pubblico si veda il bando adotta una aiuola. Per verde privato il Comune può sensibilizzare.
19	Valorizzare Luoghi Narrativi (Marianna)	Individuare edifici storici o percorsi interessanti e valorizzarli tramite percorsi narrativi fino a creare un museo a cielo aperto.	NP/Dipende	NP	Dipende	B	B		
20	Campeggio / Area camper (Silvia)	Creare una vera area camper al Centro Fiera	Si/No	Sì	No	M	B		(per Area Camper in progetto, si veda presentazione Cantini)
21	Una piazza rivitalizzata (Piazza delle armi) (Simone)	Scegliere una piazzetta del centro storico e farla rivivere tramite eventi e iniziative almeno durante l'estate	NP/No	NP	Sì	B	B		Si vedano attività Associazione Centro Storico
22	Curare la viabilità in tutto il contesto comunale (Franco)	Creare un programma strutturato di pulizia e manutenzione delle piccole strade comunali ormai in stato di degrado	Si/No	Sì	No	A	M		Proposta che esula dal tema dei Centri abitati.
23	Il volo dell'angelo (Stefania)	Attrazione turistica come quella realizzata a Vagli in Garfagnana, recentemente inaugurata. Se non realizzabile alla Pietra di Bismantova, potrebbe essere per esempio nella valle del Secchia da Bondolo al Pianello.	Dipende/Sì	Dipende	Dipende	A	B		Proposta che esula dal tema dei Centri abitati. Necessita di approfondimenti tecnici.
24	Palazzo ducale (Garetti)	Localizzarci la sede del Comune e abbellire e riqualificare l'intorno (arredi, ecc ...) e le aree verdi prossime al palazzo.	NP/No	Sì	No	A	M		Necessità di parcheggi.

N. proposta	Denominazione	Azioni	1- Strumenti sovraordinati/ai tri Enti	2- Strumenti urbanistici comunali	3- Coinvolgimento attori Privati	4- Risorse economiche	5- Tempi	Sintesi Fattibilità tecnica	Note
F1	Raccordo anulare di Felina (Afro Braglia) Percorso attrazioni locali Felina – Castelnovo (Matteo Castagnedoli)	1. Suddivisibile in 3 tranches: possibilità di fare il progetto in 3 anni per ammortizzare i costi: - Dal centro alla chiesa (non c'è marciapiede) - dalla chiesa a Casa Martino - da Casa Martino al Centro 2 KM intorno al Castello (portare i marciapiedi "a raso" su un lato-aggiungere marciapiedi mancanti) 2. Arrivare alle altre attività di Felina: PARCO GIOCHI, FRATTA DI FELINA, SALAME DI FELINA, FORNACIONE (con camminamento pedonale) Fare promozione turistica con mappe - proposta in Comune per installare i dissuasori di velocità e creare un marciapiede (ma per ora non c'è un progetto)	Si/Sì	Sì	Sì	A	M		Fattori condizionanti: costi e altri Enti (strada provinciale), privati
F2	Cinema di Felina (Manfredi Angela, Massimiliano Genitoni)	1. Ritornare al Cinema: progetto (già esistente e depositato) dei cittadini di Felina: centro polivalente con ludoteca, spazio biblioteca, spazio condiviso e di aggregazione frequentato dalla comunità. 2. Demolizione struttura attuale e progetto misto (appartamenti o zona commerciale oppure casa della Salute mista con una zona "sociale" (centro d'aggregazione) – in modo da ammortizzare i costi) 3. Piazza coperta (anche come centro d'aggregazione , commerciale, con mercati, spazio bambini che sia al coperto)	NP/No	Sì	Sì	A	M		Fattori condizionanti: costi/iniziativa privata Si tratta di 3 differenti proposte alternative una all'altra.