

Comune di Castelnovo ne' Monti
(Provincia di Reggio Emilia)

VERBALE DI GARA n. 1

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI - II LOTTO. 1^A E 2^A STRALCIO" CUP D96G15001230004 - CIG 69279358D0.**

L'anno **2017** (duemiladiciassette), il giorno **28** (ventotto) del mese di **febbraio**, alle ore **14,30** in Castelnovo ne' Monti e nell'ufficio della responsabile del settore LLPP patrimonio ambiente, si è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice della gara per **L'AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI - II LOTTO. 1^A E 2^A STRALCIO" CUP D96G15001230004 - CIG 69279358D0**, costituita, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con determinazione del responsabile del Settore "Lavori pubblici patrimonio e ambiente" n. 21 del 27/02/2017 dalle seguenti persone:

- PRESIDENTE: Chiara Cantini;
- MEMBRO ESPERTO: Giuseppe Beltrami;
- MEMBRO ESPERTO: Elisa Bonacini;

Funge da segretario la Sig.ra Tamara Formentini, dipendente del Comune di Castelnovo ne' Monti.

IL PRESIDENTE

Constatata la regolare composizione della commissione giudicatrice e la presenza di tutti i suoi componenti dichiara valida la seduta.

Indi

LA COMMISSIONE

PREMESSO CHE:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 135 del 10.11.2015 è stato approvato il progetto definitivo esecutivo per la "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI_ II LOTTO" CUP D96G15001230004, dell'importo complessivo di € 120.000,00, redatto dall'ing. Chiara Cantini dipendente di questo Comune, suddiviso in due stralci attuativi dell'importo di € 55.571,00 STRALCIO 1 e € 64.429,00 STRALCIO 2;
- per gli interventi sopra descritti, sebbene suddivisi in due stralci attuativi dell'importo di € 55.571,00 STRALCIO 1 e € 64.429,00 STRALCIO 2, è possibile procedere con gara d'appalto per entrambi gli stralci funzionali, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e D.P.R. n. 207/2010 s.m.i., per le parti ancora in vigore, che ha come oggetto la sola esecuzione dei lavori;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 162 del 20.12.2016, tra l'altro, è stato stabilito per la realizzazione del progetto sopra descritto, ad integrazione delle direttive gestionali inserite nel Piano esecutivo di gestione, quale modalità di scelta del contraente la procedura aperta ai sensi degli art.3, comma 1 lettera sss) e art. 60 del D.lgs. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata col miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del medesimo Decreto, da individuarsi applicando i criteri elencati nell'atto stesso, da inserire nel bando;
- con la propria precedente determinazione n. 82 del 29/12/2016, si è stabilito:
 - DI PROCEDERE, per le motivazioni esposte in premessa, all'affidamento dell'appalto di lavori degli interventi di "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI_II LOTTO" 1° e 2° stralcio, mediante procedura aperta, ai sensi degli art. 3, 35, 59, 60 e seguenti del D Lgs 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto previsto dall'art 95 del medesimo D Lgs 50/2016;
 - DI APPROVARE la documentazione elencata nell'atto predisposta per l'affidamento degli interventi di "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI_II LOTTO";

VISTO il bando di gara pubblicato all'Albo pretorio dell'Ente dal 31/12/2016 al 03/02/2017 al n. Reg. 1051;

Elisa Bonacini

Giuseppe Beltrami

Chiara Cantini

VISTO il verbale del R.U.P. n. 1 relativo della fase di controllo della documentazione amministrativa, redatto in data 07/02/2017, con il quale sono state ammesse alla procedura di appalto le seguenti Ditte:

n.	ditta	data ricezione plico gara
1	COFAR s.r.l.	Prot. n. 1812 del 03/02/2017
2	ROMEI s.r.l.	Prot. n. 1815 del 03/02/2017
3	AMECO s.r.l.	Prot. n. 1818 del 03/02/2017
4	CORMA	Prot. n. 1821 del 03/02/2017

VISTO l'avviso Prot. 2260 del 10/02/2017, attinente alla pubblicazione dell'elenco degli operatori economici ammessi, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, numero di Registro 102, pubblicato all'Albo pretorio dell'Ente dal 13/02/2017 al 15/03/2017;

PRESO ATTO che nel citato bando di gara si stabiliva che:

IV.2.7) Modalità di apertura delle offerte e svolgimento della gara

Data **07/02/2017** Ora locale: 12:00 - 1^a Seduta pubblica per verifica documentazione amministrativa e apertura busta offerta tecnica

Luogo: Comune di Castelnovo ne' Monti – Piazza Gramsci, 1 42035 Castelnovo ne' Monti (2° piano)

Il RUP, procederà, in prima seduta pubblica alle ore 12,00 del giorno **07/02/2017** nella sede sopra indicata, alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ivi compresa la verifica del PASSOE. Terminata la fase di ammissione, sempre in seduta pubblica, il Responsabile del procedimento per la fase di gara provvederà all'apertura della "Busta B – Offerta tecnica" presentata da ciascun concorrente ammesso al fine di accertare che in essa siano contenuti i documenti indicati nel precedente punto "Busta B – Offerta tecnica" e ne verificherà il contenuto, provvedendo ad identificarlo con apposita siglatura. A seguito della conferma dei partecipanti nella citata procedura, verrà definito l'elenco degli operatori economici ammessi ed eventualmente esclusi dal prosieguo della gara, elenco che verrà pubblicato entro i due giorni successivi, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 sul sito del Comune www.comune.castelnovone Monti.re.it, nella sezione dell'Amministrazione trasparente.

In seguito la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, analizzerà gli elaborati tecnici contenuti nella suddetta busta B ed attribuirà i punteggi ad essi relativi.

Successivamente, in seduta pubblica che si svolgerà in data e ora da comunicare a tutti i partecipanti via PEC, nella sede sopra indicata, la Commissione di gara comunicherà i punteggi attribuiti all'offerta tecnica di cui alla busta B e aprirà la busta C contenente le singole offerte economiche, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale. Risulterà aggiudicataria l'impresa la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

II.2.2) Criteri di aggiudicazione

Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Aggiudicazione a favore dell'operatore economico che avrà accumulato il maggior punteggio tenendo conto dei seguenti elementi:

ELEMENTI QUANTITATIVI:

A) PREZZO

MAX punti 30

ELEMENTI QUALITATIVI:

B) PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE

MAX Punti 70

1	Migliorie Pregio Tecnico	
	a. Proposta metodologica per la riduzione dell'impatto degli interventi nel contesto urbano: indicare le modalità e le procedure di apprestamento dei cantieri per l'esecuzione degli interventi a traffico pedonale e veicolare aperto in relazione alla sicurezza degli operatori e della circolazione stradale	15
	b. Proposta metodologica per il riutilizzo del materiale proveniente dalle demolizioni stradali	7
	c. Proposte migliorative del verde urbano limitrofo all'area di intervento	10

	d. Aumento delle condizioni e misure di sicurezza rispetto al controllo degli operatori nel cantiere e alla riduzione degli impatti sul contesto locale ed ambientale correlati alle attività di cantiere stesse, alla sicurezza del traffico viabilistico e dei pedoni implementando l'analisi delle interferenze e l'esecuzione per sub-fasi delle opere previste	5
2	Migliorie "Smart city": Sistema di videosorveglianza al servizio di n° 1 varco stradale con telecamere di contesto e complementare sistema di gestione e trasporto dei flussi video	
	a. Migliorie rispetto le caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)	8
	b. Qualità dei dispositivi offerti	4
	c. Quantità di telecamere da installarsi sul varco (minimo n. 2)	8
	d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.	4
	e. Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.	3
	f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.	4
	g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.	2
	TOT	70

IV.2.6) Modalità di aggiudicazione dell'appalto

L'appalto verrà aggiudicato all'offerta migliore individuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i punteggi e sub punteggi indicati nel precedente punto II.2.2) e secondo i seguenti criteri e sub criteri di valutazione

Criterio n.1: Tecnico - Punteggio relativo all'offerta tecnica

La valutazione delle offerte tecniche sarà effettuata da una Commissione Giudicatrice appositamente nominata con ai sensi dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione, in seduta non pubblica, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi seguendo quanto indicato nel quaderno pubblicato dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture nel dicembre 2011, denominato "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa", in merito al "Metodo aggregativo-compensatore".

Per quanto riguarda gli "elementi di valutazione di natura qualitativa", nell'ambito di tale metodo i coefficienti saranno determinati con il "Metodo 2" indicato al paragrafo "4. Metodo di calcolo dei coefficienti degli elementi qualitativi delle offerte" del citato quaderno, mediante l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario. Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto
- 0,60 = Sufficiente
- 0,50 = Quasi sufficiente
- 0,40 = Insufficiente
- 0,30 = Gravemente insufficiente
- 0,20 = Negativo
- 0,10 = Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
- 0 = Assente- completamente negativo

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli sub-criteri (sub-criterio = id.) indicati nella Tabella che precede. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Criterio n.2: Economico - Ribasso sulla base di gara

La valutazione sarà attribuita, in funzione del valore del ribasso percentuale R risultante dall'offerta economica compilata dal concorrente. La Commissione, una volta aperte tutte le buste C Offerta economica pervenute, attribuirà il punteggio al Concorrente attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

dove:

- P_i punteggio assegnato al concorrente i-esimo (due cifre decimali);
- 30 punteggio massimo del criterio di valutazione economico;

Ri ribasso sulla base di gara del concorrente *i*-esimo derivante dalla documentazione dell'offerta in valutazione (Modello H). L'offerta è valida solo per $R > 0$;
R_{max} valore del maggior ribasso (valore maggiore) tra tutte le offerte presentate nell'ambito del criterio.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge;

Quanto sopra premesso e considerato:

La Commissione a mezzo del suo presidente dichiara aperta la seduta riservata ed avverte che questa si svolge nell'osservanza delle prescrizioni indicate nel bando di gara, nel rispetto degli atti prima richiamati e delle vigenti norme in materia di affidamento di lavori pubblici secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione procede quindi alla verifica esterna dei plichi contenenti le offerte accertando che sono adeguatamente conservati.

La Commissione richiamato integralmente il verbale della fase di controllo della documentazione amministrativa del R.U.P. n. 1, procede alla lettura e analisi degli elaborati tecnici contenuti nelle Buste B delle n. 4 ditte ammesse, e dopo approfondita valutazione, formula giudizi sintetici ed assegna corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti particolarmente qualificanti ed elencati analiticamente, tenuto conto delle modalità realizzative degli interventi.

La Commissione procede, come previsto nella lettera di invito a calcolare la media aritmetica dei punteggi attribuiti ad ogni criterio o sub criterio dai commissari e procede infine a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ottenendo i seguenti punteggi:

1.A				1.B				1.C				1.D			
ditta	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 1.A	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 1.B	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio criterio 1.C	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 1.D			
COFAR s.r.l.	0,47	0,67	10,00	0,70	0,72	5,07	0,50	0,52	5,17	0,50	0,63	3,13			
ROMEI s.r.l.	0,60	0,86	12,86	0,60	0,62	4,34	0,40	0,41	4,14	0,70	0,88	4,38			
AMECO s.r.l.	0,70	1,00	15,00	0,97	1,00	7,00	0,97	1,00	10,00	0,80	1,00	5,00			
CORMA	0,60	0,86	12,86	0,20	0,21	1,47	0,10	0,10	1,03	0,30	0,38	1,88			

2.A				2.B			2.C			2.D		
ditta	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.A	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.B	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.C	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.D
COFAR s.r.l.	0,40	0,44	3,56	0,60	0,86	3,43	0,90	1,00	8,00	0,60	0,75	3,00
ROMEI s.r.l.	0,70	0,78	6,22	0,60	0,86	3,43	0,50	0,56	4,44	0,80	1,00	4,00
AMECO s.r.l.	0,90	1,00	8,00	0,70	1,00	4,00	0,70	0,78	6,22	0,60	0,75	3,00
CORMA	0,50	0,56	4,44	0,70	1,00	4,00	0,70	0,78	6,22	0,80	1,00	4,00

ditta	2.E			2.F			2.G		
	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.E	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.F	media aritmetica	parametrizzazione a 1	Punteggio Sottocriterio 2.G
COFAR s.r.l.	0,60	0,60	1,80	0,60	0,75	3,00	0,30	0,75	1,50
ROMEI s.r.l.	0,80	0,80	2,40	0,70	0,88	3,50	0,40	1,00	2,00
AMECO s.r.l.	0,90	0,90	2,70	0,40	0,50	2,00	0,30	0,75	1,50
CORMA	1,00	1,00	3,00	0,80	1,00	4,00	0,30	0,75	1,50

La Commissione formula conseguentemente e unanimemente la seguente **graduatoria provvisoria**:

graduatoria provvisoria	ditta	punteggio complessivo offerta tecnica
1	AMECO s.r.l.	64,42
2	ROMEI s.r.l.	51,71
3	COFAR s.r.l.	47,65
4	CORMA	44,40

La Commissione termina i lavori alle ore 18,45 e si autoconvoca per il giorno **11/04/2017 ALLE ORE 12.00** in 2° seduta pubblica, per procedere, dopo aver reso noto la predetta graduatoria provvisoria, all'apertura delle buste "**C – Offerta economica**", attribuire i punteggi sulla base della formula indicata nel bando di gara e sommando detti ultimi punteggi a quelli riferiti all' "offerta tecnica" formare la graduatoria finale.

La documentazione di gara viene chiusa in apposito contenitore di cartone che viene sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dal Presidente della Commissione. Il contenitore, contenente la documentazione di gara viene conservato dal presidente Chiara Cantini e depositato in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave situato presso il settore "Lavori pubblici Patrimonio e ambiente".

Castelnovo ne' Monti 28/02/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – Ing. Chiara Cantini



I MEMBRI ESPERTI

Giuseppe Beltrami



Elisa Bonacini



Il segretario verbalizzante

Tamara Formentini





Comune di Castelnovo ne' Monti

Si attesta che la presente copia per immagine composta di n. 7 pagine è conforme all'originale cartaceo ai sensi dell'articolo 22 del codice dell'amministrazione digitale (Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82).

Castelnovo ne' Monti, lì 11/04/2017

Il Responsabile del Settore
Lavori pubblici patrimonio, ambiente
Chiara Cantini
(documento firmato digitalmente)