



Comune di Castelnovo ne' Monti

Settore LAVORI PUBBLICI PATRIMONIO AMBIENTE

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Chiara Cantini

**Determinazione nr. 21 del 27/02/2017**

**OGGETTO: INTERVENTI DI "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI - II LOTTO. 1^ E 2^ STRALCIO" CUP D96G15001230004 - CIG 69279358D0. NOMINA COMMISSIONE DI GARA**

#### **IL RESPONSABILE DI SETTORE**

#### **PREMESSO CHE:**

- con propria precedente deliberazione n.135 del 10.11.2015 è stato approvato il progetto definitivo esecutivo per la "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI\_ II LOTTO" CUP D96G15001230004, dell'importo complessivo di € 120.000, redatto dall'ing. Chiara Cantini dipendente di questo Comune, suddiviso in due stralci attuativi dell'importo di € 55. 571,00 STRALCIO 1 e € 64.429,00 STRALCIO 2;
- il predetto progetto è finanziato per lo STRALCIO 1 per € 55.571,00 con i fondi dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano di cui al Piano Annuale Operativo (PAO) 2015 approvato con delibera di Giunta dell'Unione in data 29.10.2015 e per lo STRALCIO 2 per € 64.429,00 con fondi propri di bilancio;
- è intenzione dell'amministrazione comunale procedere alla esecuzione dei lavori in oggetto;
- per gli interventi sopra descritti, sebbene suddivisi in due stralci attuativi dell'importo di € 55.571,00 STRALCIO 1 e € 64.429,00 STRALCIO 2, è possibile procedere con gara d'appalto per entrambi gli stralci funzionali, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e D.P.R. n. 207/2010 s.m.i., per le parti ancora in vigore, che ha come oggetto la sola esecuzione dei lavori;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 162 del 20.12.2016, tra l'altro è stato stabilito per la realizzazione del progetto sopra descritto, ad integrazione delle direttive gestionali inserite nel Piano esecutivo di gestione, quale modalità di scelta del contraente la procedura aperta ai sensi degli art.3, comma 1 lettera sss) e art. 60 del D.lgs. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata col miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del medesimo Decreto, da individuarsi applicando i criteri elencati nell'atto

## Comune di Castelnovo ne' Monti

stesso, da inserire nel bando;

- con propria precedente determinazione n. 82 del 29.12.2016 è stato stabilito:
  - o **“DI PROCEDERE**, per le motivazioni esposte in premessa, all'affidamento dell'appalto di lavori degli interventi di "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI\_II LOTTO" 1° e 2° stralcio, mediante procedura aperta, ai sensi degli art. 3, 35, 59, 60 e seguenti del D Lgs 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto previsto dall'art 95 del medesimo D Lgs 50/2016;
  - o **DI APPROVARE** la seguente documentazione predisposta per l'affidamento degli interventi di "MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E DEI PERCORSI PEDONALI DEL CENTRO URBANO DI CASTELNOVO NE' MONTI\_II LOTTO":

- **Bando di gara**

- **Allegati:**

- Modello A - Dichiarazione relativa alla specifica gara;
- Modello B - Istanza di Partecipazione e dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
- Modello C - Dichiarazione requisiti generali;
- Modello D - Dichiarazione per riduzione dell'importo delle garanzie;
- Modello E - Dichiarazione requisiti capacità tecnico-organizzativa impresa singola;
- Modello F - Dichiarazione requisiti capacità tecnico-organizzativa raggruppamento/consorzi;
- Modello G1 – Dichiarazione di avvalimento;
- Modello G2 – Dichiarazione impresa ausiliaria;
- Modello H – Offerta economica;
- Allegato I. Direttiva Sistemi di Sorveglianza
- Allegato L *“Protocollo d'Intesa contro il lavoro nero ed irregolare e l'evasione contributiva negli appalti di opere e lavori pubblici” stipulato il 23.10.06 con le Organizzazioni Sindacali e imprenditoriali di categoria”*
- Allegato M *“Codice di condotta approvato da questo Ente con deliberazione di Giunta comunale n. 136 del 31/12/2013”*
- Allegato N *“Protocollo di intesa per la prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore degli appalti e concessioni di lavori pubblici”, sottoscritto con il Prefetto in data 13/10/2014”*
- Allegato progetto esecutivo

ELABORAT O N.	OGGETTO / CONTENUTO
	<b>PROGETTO ARCHITETTONICO</b>
A1 R0	Stato di fatto Planimetria Generale e cartografia stralcio 1 e stralcio 2
A2 R0	Planimetria di dettaglio stato di fatto stralcio 1 e stralcio 2
A3 R0	Stato di progetto Planimetria Generale stralcio 1 e stralcio 2
A4 R0	Planimetria di dettaglio stato di progetto stralcio 1 e stralcio 2
A5 R0	Particolari esecutivi di progetto stralcio 1 e stralcio 2

## Comune di Castelnovo ne' Monti

	<b>ELABORATI TECNICI ED ECONOMICI 2° VAR.</b>
AR.2.01	Relazione tecnica descrittiva stralcio 1 e stralcio 2
AR.2.02	Computo metrico estimativo stralcio 1 e stralcio 2
AR.2.02.1	Elenco prezzi stralcio 1 e stralcio 2
AR.2.03	Quadro economico stralcio 1 e stralcio 2
AR.2.04	Capitolato speciale di appalto parte amministrativa e schema di contratto
AR.2.05	Piano Sicurezza e coordinamento
	Verbale di Verifica
	Verbale di Validazione

o **DI PRECISARE** ai sensi dell'art 192 del D Lgs 267/2000 che:

- con l'esecuzione del contratto si intende assicurare la realizzazione degli interventi di cui al progetto esecutivo sopra citato;
- il contratto ha per oggetto l'affidamento di un contratto di esecuzione di lavori e verrà stipulato in forma pubblica;
- le clausole negoziali essenziali sono contenute nei capitolati speciali d'appalto e nel bando di gara;
- la scelta del contraente viene effettuata con le modalità prima descritte;"

**VISTO** il bando di gara pubblicato all'Albo pretorio dell'Ente dal 31/12/2016 al 03/02/2017 al n. reg. 1051;

**PRESO ATTO** che nel bando di gara si stabiliva che:

- **IV.2.2) Termine per il ricevimento delle offerte:** le offerte dovevano pervenire entro il giorno 03/02/2017 alle ore 12.00;
- **IV.2.7) Modalità di apertura delle offerte e svolgimento della gara:** in data 07/02/2017 ore 12.00 presso la sala consigliare del Comune di Castelnovo ne' Monti - 1^ Seduta pubblica per verifica documentazione amministrativa e apertura busta offerta tecnica.

**RILEVATO** che:

- entro il termine stabilito dalla stazione appaltante per il ricevimento delle offerte di gara (fissato per le ore 12.00 del 03/02/2017) sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi sigillati contenente l' offerta di gara da parte delle seguenti imprese interessate:

1	COFAR s.r.l.	Prot. n. 1812 del 03/02/2017
2	ROMEI s.r.l.	Prot. n. 1815 del 03/02/2017
3	AMECO s.r.l.	Prot. n. 1818 del 03/02/2017
4	CORMA	Prot. n. 1821 del 03/02/2017

- In data 07/02/2017 il RUP, in prima seduta pubblica alle ore 12,00 ha proceduto alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ivi compresa la verifica

del PASSOE, e all'apertura della "Busta B – Offerta tecnica" presentata da ciascun concorrente ammesso al fine di accertare che in essa siano contenuti i documenti indicati nel bando al punto "Busta B – Offerta tecnica", provvedendo ad identificarlo con apposita siglatura e ha dichiarato ammesse alla gara le n. 4 ditte partecipanti;

**RITENUTO CHE:**

- la disciplina inerente la nomina della Commissione di Gara è contenuta nell'articolo 77 del d.lgs. 50/2016;
- la norma richiamata, al comma 12 dell'art. 77, con disposizione analoga a quella transitoria di cui all'articolo 216 comma 12 del d.lgs. 50/2016, dispone che "fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante";
- l'articolo 78 del d.lgs. 50/2016, a propria volta dispone: "E' istituito presso l'ANAC, che lo gestisce e lo aggiorna secondo criteri individuati con apposite determinazioni, l'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici. Ai fini dell'iscrizione nel suddetto albo, i soggetti interessati devono essere in possesso di requisiti di compatibilità e moralità, nonché di comprovata competenza e professionalità nello specifico settore a cui si riferisce il contratto, secondo i criteri e le modalità che l'Autorità definisce in un apposito atto, valutando la possibilità di articolare l'Albo per aree tematiche omogenee, da adottare entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice. Fino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo, si applica l'articolo 216, comma 12";
- ANAC, con deliberazione n. 1190 del 16 novembre 2016, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica in data 3 dicembre 2016 n. 283, ha adottato le linee guida n. 5, di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici", Linee Guida che per quanto qui di interesse:
- al paragrafo 1.2 dispongono che l'Autorità, con proprio Regolamento, disciplini, tra il resto, "i termini del periodo transitorio da cui scatta l'obbligo del ricorso all'Albo" dei componenti della Commissione Giudicatrice;
- al capitolo 5 dettano la conseguente disciplina per il "periodo transitorio": "5.1 il regolamento di cui al punto 1.2, previa adozione del decreto ministeriale di cui al comma 10 dell'art. 77, sarà adottato entro sei mesi dalla pubblicazione delle presenti linee guida in Gazzetta Ufficiale. 5.2 dalla data di pubblicazione del regolamento di cui al punto precedente saranno accettate richieste di iscrizione all'Albo. Con deliberazione che sarà

---

## Comune di Castelnovo ne' Monti

adottata entro tre mesi dalla pubblicazione del regolamento l'Autorità dichiarerà operativo l'Albo e superato il periodo transitorio di cui all'art. 216, comma 12 del Codice”;

- rimanga di conseguenza confermata l'attuale vigenza del periodo transitorio e, dunque la conseguente applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 77 comma 12 e 216 comma 12 del Codice;
- debba essere pertanto nominata, a cura del Comune di Castelnovo ne' Monti – Stazione appaltante, la Commissione Giudicatrice “secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante”;

### **DATO ATTO CHE:**

- l'articolo 77 comma 4 del d.lgs. 50/2016 dispone che i Commissari non devono avere svolto né possono svolgere alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- la disposizione richiamata detta una disciplina parzialmente diversa rispetto al previgente articolo 84 comma 3 e 4 del d.lgs. 163/2006 ove si prevedeva: “3. La commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organo competente. 4. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta”;
- la disciplina previgente, pertanto, prevedeva “di norma” la nomina di un dirigente della stazione appaltante a presiedere la Commissione Giudicatrice e derogava esplicitamente, per il Presidente, al divieto di svolgimento di altre funzioni inerenti il contratto oggetto della procedura di affidamento;
- essendo la modifica normativa sopra richiamata connessa con la introduzione della nuova disciplina dell'Albo di cui all'articolo 78 del Codice, nelle more della cui adozione, ai sensi dell'articolo 77 comma 12 e 216 comma 12 del Codice, la stazione appaltante continua a procedere in autonomia alle nomine della Commissione nel rispetto delle sole regole di competenza e trasparenza, deve ritenersi che la stazione appaltante possa legittimamente procedere alla nomina continuando a dare applicazione alla disciplina di cui ai comma 3 e 4 dell'articolo 85 del d.lgs. 163/2006;
- ANAC, tramite le Linee Guida n. 3, di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni”, approvato dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016, ha previsto: “il ruolo di RUP è, di regola, incompatibile con le funzioni di commissario di gara e di presidente della commissione giudicatrice (art. 77, comma 4 del Codice), ferme restando le acquisizioni giurisprudenziali in materia di possibile coincidenza”;

---

## Comune di Castelnovo ne' Monti

- il Consiglio di Stato, con parere della Commissione Speciale 2 agosto 2016 n. 1767, ha precisato che le Linee Guida in esame “hanno duplice contenuto: da un lato attuano l'art. 31, comma 5, dall'altro lato sembrano voler fornire indicazioni interpretative delle disposizioni dell'art. 31 del codice nel suo complesso. Mentre nella parte in cui attuano l'art. 31, comma 5, del codice, hanno portata vincolante, nella parte in cui forniscono una esegesi dell'art. 31 nel suo complesso, sono adottate ai sensi dell'art. 213, comma 2, codice, e hanno una funzione di orientamento e moral suasion”, essendo ad ANAC “sempre consentito emanare indicazioni interpretative”;
- conseguentemente le Linee Guida, nella parte in cui intervengono ad interpretare la disciplina di cui all'articolo 77 del Codice, assumono portata non vincolante, ma meramente esegetica e orientativa;
- il Consiglio di Stato, tramite il richiamato parere 1767/2016, si è espresso in modo fortemente critico nei confronti della linea interpretativa fatta propria da ANAC sul tema che qui occupa: “la disposizione che in tal modo viene interpretata (e in maniera estremamente restrittiva) è in larga parte coincidente con l'articolo 84, comma 4 del previgente ‘Codice’ in relazione al quale la giurisprudenza di questo Consiglio aveva tenuto un approccio interpretativo di minor rigore, escludendo forme di automatica incompatibilità a carico del RUP, quali quelle che le linee-guida in esame intendono reintrodurre (sul punto ex multis: Cons. Stato, V, n. 1565/2015). Pertanto, non sembra condivisibile che linee-guida costituiscano lo strumento per revocare in dubbio (e in via amministrativa) le acquisizioni giurisprudenziali”;
- il TAR Lombardia – Brescia, Sez. II, con sentenza n. 1757 del 19 dicembre 2016, si è pronunciato sulla legittimità della nomina della commissione di gara da parte della Stazione appaltante in attesa della predisposizione dell'albo di cui all'art. 77, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016. Nella sentenza citata si legge in particolare: “In tema di commissioni aggiudicatrici delle gare di appalto, deve rilevarsi che la nuova disciplina prevista dall'art. 77, comma 3, prima parte D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, è destinato a valere solo a regime, ovvero dopo la creazione dell'albo dei commissari (iscritti in un albo istituito presso l'A.N.AC.) cui esso allude”, “nella persistenza di tale situazione di transitorietà, ai sensi del successivo comma 12, “la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna Amministrazione”. “la norma dell'art. 77 prima parte del d. lgs. 50/2016 invocata è destinata a valere solo a regime, ovvero dopo che sarà stato creato l'albo dei commissari cui essa allude, e che al presente ancora non esiste; sino a quel momento, ai sensi del comma 12, “la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante

---

## Comune di Castelnovo ne' Monti

competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante. In tal senso, il cumulo delle funzioni di RUP e di presidente della commissione di gara non viola le regole di imparzialità, come ritenuto da costante giurisprudenza, che argomenta in termini di principio, e non con riguardo ad una specifica disciplina delle gare, e quindi si deve ritenere condivisibile anche nel vigore della nuova normativa: si vedano C.d.S. sez. V 20 novembre 2015 n°5299 e 26 settembre 2002 n°4938”.

**RICHIAMATO** altresì il D.Lgs. 267/2000 e smi, che prevede all'art. 107. “Funzioni e responsabilità della dirigenza” (articolo attualmente vigente e NON espressamente abrogato) quanto segue: “1. Spetta ai dirigenti la direzione degli uffici e dei servizi secondo i criteri e le norme dettati dagli statuti e dai regolamenti. Questi si uniformano al principio per cui i poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo spettano agli organi di governo, mentre la gestione amministrativa, finanziaria e tecnica è attribuita ai dirigenti mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo.

2. Spettano ai dirigenti tutti i compiti, compresa l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, non ricompresi espressamente dalla legge o dallo statuto tra le funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo degli organi di governo dell'ente o non rientranti tra le funzioni del segretario o del direttore generale, di cui rispettivamente agli articoli 97 e 108.

3. Sono attribuiti ai dirigenti tutti i compiti di attuazione degli obiettivi e dei programmi definiti con gli atti di indirizzo adottati dai medesimi organi, tra i quali in particolare, secondo le modalità stabilite dallo statuto o dai regolamenti dell'ente:

**a) la presidenza delle commissioni di gara e di concorso;**

b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso;  
[omissis]”;

### **RITENUTO CHE:**

- sia essenziale che il RUP presieda la Commissione di Gara, in ragione della competenza tecnica che gli è propria, e della approfondita conoscenza del progetto, imprescindibile laddove si consideri la necessità di procedere alla valutazione di numerosi elementi di sviluppo tecnico e di miglioria del progetto posto a base di gara dalla STU;
- sussistano i presupposti di interesse pubblico, giuridici e tecnici per nominare quale Presidente della Commissione Giudicatrice l'ing. Chiara Cantini, Responsabile del Settore Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente del Comune, RUP del progetto in oggetto;
- sussistano altresì i presupposti di interesse pubblico, giuridici e tecnici per nominare membro esperto l'arch. Elisa Bonacini, funzionario tecnico dipendente del Comune assegnata al Settore Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, che non ha svolto alcun ruolo nella progettazione e nella predisposizione degli atti di gara dell'intervento in oggetto;

### **CONSIDERATO CHE:**

- in data 16.02.2017 il Responsabile del procedimento, ha richiesto informalmente la disponibilità al p.i. Giuseppe Beltrami, dipendente del Comune di Reggio Emilia, funzionario

---

## Comune di Castelnovo ne' Monti

responsabile del servizio di Pubblica Illuminazione del Comune di Reggio Emilia, in qualità di esperto, la disponibilità ad assumere l'incarico di membro esterno nella Commissione Giudicatrice della procedura aperta in oggetto, ai sensi degli articoli 30 e 60 del D. Lgs 50/2016, da aggiudicare secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa;

**VISTI** i comma 1 e 2 dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, che di seguito si riportano:

1. Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.
2. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

**VISTI E VALUTATI** i curricula dei professionisti sopra richiamati, allegati al presente atto;

**RITENUTO** pertanto di poter nominare la Commissione Giudicatrice di cui in oggetto, affiancando al Presidente due membri esperti, come segue:

Membri esperti

- p.i. Giuseppe Beltrami, dipendente del Comune di Reggio Emilia, funzionario responsabile del servizio di Pubblica Illuminazione del Comune di Reggio Emilia, in qualità di esperto (membro esperto esterno);
- arch. Elisa Bonacini, funzionario tecnico dipendente del Comune assegnata al Settore Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente

Per le funzioni di segretaria verbalizzante e di supporto alla stazione appaltante nell'espletamento della procedura di gara ci si avvarrà della dr.ssa TAMARA FORMENTINI, istruttore direttivo amministrativo del Settore Servizi al Cittadino Comunicazioni e Relazioni Esterne del Comune;

### DETERMINA

1. **DI STABILIRE**, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, che la commissione giudicatrice che valuterà le offerte presentate a seguito del bando di gara in oggetto sia composta, per le motivazioni esposte in premessa, da numero tre componenti;
2. **DI NOMINARE** i seguenti soggetti, in quanto ritenuti esperti nella specifica materia di cui trattasi e per i quali non sussistono le cause previste dall'art. 35-bis D. Lgs 165/2001:
  - GIUSEPPE BELTRAMI – membro esperto esterno all'Amministrazione, dipendente del Comune di Reggio Emilia
  - ELISA BONACINI - dipendente dell'Amministrazione;
3. **DI DARE ATTO**, per le motivazioni esposte in premessa, che il Presidente della Commissione giudicatrice in parola è il Responsabile del Settore Lavori Pubblici Patrimonio Ambiente, ing. CHIARA CANTINI;
4. **DI NOMINARE** quale segretario della Commissione, con il compito di verbalizzare le riunioni e di convocare le sedute, TAMARA FORMENTINI, dipendente dell'Amministrazione;
5. **DI DARE ATTO** pertanto che la commissione di gara per l'affidamento dei servizi in oggetto è



---

Comune di Castelnovo ne' Monti

così composta:

- PRESIDENTE: Chiara Cantini
- MEMBRO ESPERTO: Giuseppe Beltrami;
- MEMBRO ESPERTO: Elisa Bonacini;
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Tamara Formentini;

6. **DI DARE ATTO** che i dipendenti svolgeranno l'attività durante l'orario di servizio.
7. **DI ATTESTARE** che la presente determinazione è esecutiva dalla data di adozione in quanto non soggetta al visto di regolarità contabile e di attestazione di copertura finanziaria da parte del responsabile del servizio Finanziario.
8. **DI PUBBLICARE** il presente provvedimento nella sezione "Amministrazione trasparente" del Comune di Castelnovo ne' Monti ai sensi dell'art. 29 co. 1 del Dlgs. 50/2016.

Il Responsabile del Settore  
Chiara Cantini  
(Atto sottoscritto digitalmente)

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: CANTINI CHIARA

CODICE FISCALE: IT:CNTCHR73A69D612K

DATA FIRMA: 27/02/2017 16:27:10

IMPRONTA: 33353765356361626561363232333962393633623531643237303534363937333236666362386362